

# Neuroförbundets extrakongress 2022

## Protokoll

Neuroförbundets (802002-3605) digitala extrakongress 5 september – 17 september 2022.

Lokal för presidiet, förbundsstyrelsen, kansli och teknisk support: Chokladfabriken i Sundbyberg.

Digitalt kongressverktyg används av ombud, observatörer med flera.

Teknisk support sköts av Legimeet.

### Bilagor till originalprotokoll

- Bilaga 1 "Kongresspärm", det röda häftet, Neuroförbundets extrakongress 2022  
Not: häftet finns digitalt på Neuros hemsida under rubriken  
Extrakongress 5 – 17 september 2022.
- Bilaga 2 Förteckning över ombud och deltagare
- Bilaga 3 Röstresultat och röstlängd
- Bilaga 4 Inkomna yrkanden, 2022-09-11
- Bilaga 5 Inkomna yrkanden och förbundsstyrelsens justerade förslag samt förslag till propositionsordning, 2022-09-16

### **Måndag 5 september**

Klockan 16.00 – 18.00

Öppnande av Extrakongressen 2022.

### **Tisdag 6 september – söndag 11 september**

Ombuden har möjlighet att lägga tilläggs- och ändringsyrkanden.

### **Måndag 12 september – fredag 16 september**

Förbundsstyrelse, kansli och teknisk support förtecknar inkomna tilläggs- och ändringsyrkanden. Förbundsstyrelsen har möjlighet att justera sina förslag samt föreslå propositionsordning.

### **Lördag 17 september**

Klockan 9.00 – 18.00

Extrakongressen genomförs i plenum.

# 5 september - öppnande

## 1. Förbunds kongressen 2022 öppnas

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, hälsar välkomna till denna digitala extrakongress. För ett år sedan beslutade förbunds kongressen att genomföra en organisationsöversyn. Översynen ligger till grund för de förslag som vi nu har att ta ställning till. Förslagen utgör en helhet som syftar till att säkra förbundets framtid samt utveckla medlemskapet och det demokratiska inflytandet. Förslagen bygger på mångåriga diskussioner inom förbundet samt medlemsenkäter. Kultur, ledarskap och medlemsfokus är frågor som behöver vidareutvecklas. I denna förändrings- och tillitsresa ska alla känna sig inkluderade och välkomna. Under denna extrakongress kommer vi tillsammans att fatta modiga och viktiga beslut.

## Vi har varandra och tillsammans är vi starka!

72 ombud är anmälda.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, förklarar med dessa ord och efter att tekniken testats, 2022 års extrakongress öppnad.

## 2. Val av kongressfunktionärer

### a) 1:e ordförande för kongressen

**Lise Lidbäck** föreslår Bengt Eliasson, avgående riksdagsledamot med 25 års erfarenhet av funktionshinderpolitik och som politiker. Idag är Bengt styrelseledamot i afasiförbundet.

#### Extrakongressen beslutar

att enhälligt välja Bengt Eliasson till 1:e kongressordförande.

**Lise Lidbäck** välkomna Bengt Eliasson och lämnar över ordförandeklubban.

**Bengt Eliasson** tackar för förtroendet och klargör hur han lugnt och sakta tänker lotsa kongressen genom dagordningen. Bengt ger också praktisk information kring hur man begär ordet, röstar med mera.

### b) 2:e ordförande för kongressen

**Kongressordförande** föreslår Peder Westerberg från Umeå. Peder har bland annat suttit i Neuros förbundsstyrelse.

#### Extrakongressen beslutar

att enhälligt välja Peder Westerberg till 2:e kongressordförande.

c) sekreterare för kongressen

**Kongressordförande** föreslår Karin Månsson som varit sekreterare vid tidigare Neurokongresser.

Extrakongressen beslutar

att enhälligt välja Karin Månsson till sekreterare för kongressen.

d) två protokolljusterare

**Kongressordförande** föreslår Stefano Dal Cortivo, Neuro Östra Skaraborg och Yvonne Andersson Werne Neuro Rehab C-län.

Extrakongressen beslutar

att enhälligt välja Stefano Dal Cortivo och Yvonne Andersson Werne till protokolljusterare.

e) rösträknare

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, föredrar ärendet i enlighet med utsänt underlag. Enligt stadgarna ska fyra rösträknare väljas. Förbundsstyrelsen bedömer att avsteg från stadgarna kan göras genom att välja bara två rösträknare eftersom kongressen genomförs digitalt.

Extrakongressen beslutar

att enhälligt bifalla förbundsstyrelsens förslag att göra avsteg från stadgar för Neuroförbundet avseende antal rösträknare och välja två (2) rösträknare samt att enhälligt till rösträknare välja Stefano Dal Cortivo och Yvonne Andersson Werne.

### 3. Fråga om förbundskongressen 2022 blivit behörigen utlyst

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, föredrar ärendet i enlighet med utsänt underlag.

Extrakongressen beslutar

att enhälligt anse extrakongressen behörigen utlyst.

### 4. Fastställande av dagordning och arbetsordning

**Kongressordförande**, föredrar ärendet i enlighet med utsänt underlag samt tillägger att om det behövs kan talartiden komma att begränsas samt att då ändrings- och tilläggsyrkande till organisationsöversynen behandlas kommer förslagsställaren att ges möjlighet att presentera förslagen innan ordet släpps fritt.

Extrakongressen beslutar

att ordförande vid behov har rätt att begränsa ombudens talartid, att under frågor som rör organisationsöversynen ges den som lagt ett yrkande möjlighet att presentera samt att fastställa dagordningen och arbetsordningen.

## 5. Upprättande av röstlängd

**Kongressordförande** föredrar ärendet i enlighet med utsänt underlag. 72 ombud är anmälda.

Extrakongressen beslutar enhälligt  
att röstlängden upprättas för varje enskild fråga.

## Ajournering

**Kongressordförande** tackar å presidiets vägnar för förtroendet samt tackar för idag och ajournerar extrakongressen till lördagen 17 september.

**Caroline Kåhre**, kongressgeneral, ger praktisk information och uppger att om möjligt kommer inkomna yrkande att skickas ut inför extrakongressens återöppnande 17 september, se bilaga 4 och 5.

# 17 september - förhandlingar

**Kongressordförande** hälsar god morgon och återupptar förhandlingarna.

**Kongressordförande** presenterar presidiet och beskriver att även ett sekretariat finns i rummet. Teknisk support finns i ett rum bredvid liksom förbundsstyrelsen.

**Kongressordförande**, och **Caroline Kåhre**, kongressgeneral, ger praktisk information angående talarbegäran, ordningsfrågor med mera.

**Kongressordförande** förklarar att i anslutning till varje dagordningspunkt kommer först förbundsstyrelsen att få presentera sitt förslag, därefter kan förslagsställaren motivera sitt förslag varpå ordet lämnas fritt. Innan kongressen går till omröstning kommer mötesordförande att presentera propositionsordningen. Röstlängden består av de ombud som röstar ja, nej eller avstår.

Flera avslagsyrkanden har inkommit. Dessa finns förtecknade i bilaga 5 men kommer inte särskilt att tas upp i förhandlingarna eftersom att rösta nej innebär att avslå det aktuella förslaget.

## 6. Presentation av organisationsöversynens slutrapport

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, hänvisar till att det beslutades vid 2021 års förbunds kongress att en organisationsöversyn skulle genomföras. Lise är glad att vi nu kommit så här långt.

De konsulter som genomfört översynen har sammanställt den rapport som finns i "kongresspärmen", bilaga 1. Rapporten är viktig inför framtiden.

Vi behöver långsiktigt bygga en organisation för både dagens och morgondagens medlemmar. Behoven förändras över tiden och detta måste förbundet kunna möta genom att tillhandahålla ett tydligt medlemsvärde.

Vi har alla arbetat tillsammans med organisationsöversynen. Detta har lett till konkreta förslag avseende medlemskap, organisation och demokrati.

#### Medlemskap

- satsa på yngre medelålders
- öka medlemsfokus och samverka med föreningslivet
- öka medlemsavgiften och låta ökningen tillfalla förbundet

#### Organisation

- regionförbundens uppgift blir främst påverkansarbete
- möjliggöra lokalgrupper där geografiska föreningar inte finns
- starta och stödja digitala nätverk

#### Demokrati

- införa rådgivande forum till förbundsstyrelsen
- addera platser till kongressen för direktnominerade ombud
- etablera kongressombudsträffar för att rusta ombuden

Vi måste också arbeta med föreningskulturen och ledarskapet, det vill säga hur vi agerar med och mot varandra.

## **Tillsammans är vi starka!**

### **7. Former för medlemskap**

**Kongressordförande** redovisar att det finns ett antal ändrings- och tilläggsyrkanden, markerade med Å och T i den förteckningen över inkomna yrkanden som sammanställts, bilaga 5.

#### Förbundsstyrelsens första att-sats (7.3)

**Kongressordförande** redogör för att Neuro Kalmar har yrkat återremiss på hela punkt 7 (7Å1) men dragit tillbaka detta samt att Neuro Malmö har lagt ett tilläggsyrkande angående anhängig-/stödmedlem (7T2) men dragit tillbaka yrkandet.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, presenterar och argumenterar för förbundsstyrelsens förslag i enlighet med utsänt underlag.

Neuro driver viktiga frågor och behöver fler medlemmar.

Idag finns två typer av medlemskap, ordinarie och anhängigmedlemskap.

Förbundsstyrelsen föreslår nu i stället ordinarie och stödjande medlemskap.

Stödmedlemskap riktar sig till dem som har intresse av förbundets verksamhet men inte har diagnos.

Förslaget syftar till att bredda medlemskapet med hjälp av kostnadsskillnader, olika innehåll i medlemskapen och att medlemmen själva kan välja om de ska tillhöra en förening. Förändringen föreslås träda i kraft 2024.

**Kongressordförande** konstaterar att det nu är förbundsstyrelsens första att-sats (7.3) som diskussionen gäller och lämnar ordet fritt.

**Else-Marie Vikström, Neuro Skellefteå**, presenterar bakgrunden till föreningens samtliga yrkanden.

Förbundet behöver stå stadigt genom en bred medlemsbas.

Organisationsöversynens förslag innehåller inte det som krävs för att nå detta mål.

Direktnominerade ombud och ändrad resursfördelning leder till en förskjutning från lokalt föreningsarbete till central kampanjorganisation.

Neuro Skellefteå yrkar att

- ordet föreningslivet ska bytas ut
- en resursfördelning som möjliggör regional och lokal offensiv verksamhet

- regionalavdelningarnas uppgift måste kompletteras med stöd till föreningarna
- förslag om fristående ombud tas bort
- stadgarna anpassar till ovan skrivna förslag

**Kongressordförande** konstaterar att Neuro Skellefteås samtliga yrkanden finns med i bilaga 4 och 5 under respektive förbundsstyrelseförslag. Några av förslagen kan inte behandlas eftersom de inte är ändrings- eller tilläggsyrkanden i enlighet med fastställd arbetsordning.

De yrkanden som inte kan tas upp idag sammanställas och skickas med till förbundsstyrelsen för det fortsatta arbetet.

**Roland Würgler, Neuro Alingsås**, betonar vikten av att anhöriga ska kunna delta i all verksamhet.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, förklarar att det inte finns några ambitioner att försämla för anhöriga även om medlemskapet kommer att kallas något annat. Anhöriga kan också välja att vara ordinarie medlem.

**Kongressordförande** klargör att ombuden kan rösta ja, nej eller avstå. En nej-röst innebär avslag.

#### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att det i Neuro ska finnas två typer av medlemskap, ordinarie medlem och stödmedlem,

#### Förbundsstyrelsens andra att-sats (7Ä4, 7.x1)

**Kongressordförande** informerar om att förbundsstyrelsen dragit tillbaka sin andra att-sats avseende vilka medlemsförmåner som ska ingå i respektive medlemskap. Det finns emellertid ändringsyrkande (7.Ä4) avseende denna att-sats från Neuro Göteborg, Neuro Norrköping och Neuro Finspång samt från Neuro Stockholm. Ändringsyrkandena avser att ta fram förslag där medlemskapens innehåll tydligt skiljs åt och presentera dessa på nästa kongress.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, förslagsställare, menar att det är viktigt att tydliggöra skillnaden mellan de olika medlemskapen. Frågan måste rimligtvis dryftas under året och leda fram till beslut. Kent ser ingen större skillnad mellan Neuro Göteborgs och Neuro Stockholms yrkanden men undrar varför förbundsstyrelsen dragit tillbaka sitt förslag.

**Kongressordförande** noterar att Neuro Norrköping och Neuro Finspång har dragit tillbaka sina yrkanden varför endast Neuro Göteborgs och Neuro Stockholms yrkanden kvarstår.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, menar att innehållet i medlemskapet kan vara tidsbundet och därför inte bör låsas för fyra år. Förbundsstyrelsen behöver också fundera mera på skillnaden mellan de olika medlemskapen.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, betonar skillnaden mellan de olika medlemskapen och menar att en tydlig struktur behöver tas fram till nästa kongress.

**Jesper Strömgren, Neuro Stockholm**, förslagsställare, delar Neuro Göteborgs synpunkter och ansluter sig till deras yrkande,

**Kongressordförande** konstaterar att det nu endast finns ett ändringsyrkande (7Ä4).

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, menar att förbundsstyrelsen kommer att arbeta vidare med medlemsförmåner och medlemskapets innehåll i nära samråd med föreningslivet.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, ansluter sig till begreppet medlemskapets innehåll i stället för medlemsförmåner.

**Hillevi Andersson, Neuro Linköping**, förordar begreppet medlemsinnehåll.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, understryker behovet av att göra förändringar nu. Att besluta på nästa kongress innebär två förlorade år.

**Kongressordförande** sammanfattar diskussionen med att förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram ett förslag om medlemsinnehåll i samråd med föreningslivet och att beslut fattas efterhand.

**Förbundsstyrelsen och Neuro Göteborg** enas om ett beslutsunderlag avseende medlemskapets innehåll som innebär att ta fram ett förslag i samråd med föreningslivet genom regionala möten. Medlemskapets innehåll ska kunna träda i kraft 2024 (7.x1).

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, förklarar att i det ekonomiska läge som råder kan styrelsen inte lova fysiska, regionala konferenser men förbundsstyrelsen kommer att göra sitt bästa.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, har förståelse för situationen men understryker vikten av att det kommer att vara föreningarnas representanter som medverkar i samråden.

**Kongressordförande** konstaterar att det finns ett gemensamt ändringsyrkande från förbundsstyrelsen och Neuro Göteborg, att ta ställning till.

Extrakongressen beslutar

att bifalla att styrelsen i samråd genom regionala möten med föreningslivet arbetar fram ett förslag kring skillnad i medlemsinnehållet mellan ordinarie medlem och stödmedlem innan årsskiftet 2023/24,

Förbundsstyrelsens tredje att-sats (7.8)

**Kongressordförande** redovisar att förbundsstyrelsen efter inkomna yrkanden ändrat sitt förslag så att utgångspunkten nu är att medlem tillhör en lokalförening. Neuro Rehab C-län har därför dragit tillbaka sina ändringsyrkanden.

Neuro Stockholm och Neuro Göteborg menar att förbundsstyrelsens ändrade förslag i huvudsak omfattar deras ändringsyrkanden varför de drar tillbaka sina yrkanden. Även Neuro Malmö drar tillbaka sitt ändringsyrkande om att det ska vara obligatoriskt att vara medlem i en förening. Därmed återstår endast förbundsstyrelsens ändrade att-sats (7.8).

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, menar att styrelsen är nöjd med de föreslagna ändringarna.

**Kongressordförande** redovisar att det till att-satsen (7.8) finns tre tilläggsyrkanden angående medlem som är anhängig (7T5, 7T6 och 7T7). Neuro Göteborg yrkar att stödjande medlem som är anhängig ska ha rätt att bibehålla medlemsförmåner i lokalförening. Neuro Linköping yrkar att lokalförening ska få information om medlemmar inom upptagningsområdet. Neuro Jönköping-Huskvarna yrkar att det ska vara tydligt vad de olika medlemsformerna innebär.

**Lovisa Leis Ljungmark, Neuro Jönköping-Huskvarna**, förslagsställare, pekar på att om medlemmar inte är med i lokalföreningar så försvagas föreningarna.

**Roland Würigler, Neuro Alingsås**, ser en risk med att det kan bli för lätt att välja bort föreningstillhörighet men stödjer förbundsstyrelsens ändrade förslag.

**Annika Ralsmark, Neuro Lundabygden**, påpekar att då förening söker pengar ska de oftast uppge antal medlemmar.

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar**, menar att förening inte behöver känna till medlemmar som valt bort närmsta geografiska förening och kommer att rösta nej till det förslaget.

**Anders Jonsson, Neuro Umebygden**, uppmärksammar att om medlem inte väljer att vara med i geografisk förening så tillfaller hela medlemsavgiften riksförbundet samtidigt som medlemsavgiften är föreningarnas viktigaste inkomstkälla. Även stödjande medlem har ofta en lokal anknytning.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, tydliggör att föreningstillhörighet ska vara ett förstahandsalternativ samtidigt som det är viktigt att fånga upp även de medlemmar som inte är intresserade av föreningstillhörighet. Neuro behöver fler medlemmar så att riksförbundet kan verka kraftfullt.

**Kongressordförande** förklarar debatten avslutad och redovisar propositionsordningen. Först röstar kongressen om förbundsstyrelsens ändrade förslag och därefter om vart och ett av tilläggsyrkandena.

#### Extrakongressen beslutar

att bifalla att medlem som ej vill tillhöra en närmast geografisk förening kan välja en annan förening eller välja att ej tillhöra en förening,

att bifalla att stödjande medlem som är anhörig ska ha rätt att i lokalföreningen bibehålla förmåner enligt tidigare regelverk,

att avslå att lokalförening får information (kontaktuppgifter) om en person från upptagningsområdet ansökt om medlemskap i förbundet samt

att bifalla att man tydligt ska kunna se vad det innebär att vara med i en förening/förbundet, och hur detta beslut kan påverka ens lokala närvaro.

Förbundsstyrelsens fjärde att-sats (7.15)

**Kongressordförande** konstaterar att inga ändrings- eller tilläggsyrkanden föreligger.

#### Extrakongressen beslutar

att bifalla att hela medlemsavgiften tillfaller förbundet om förening inte väljs.

Förbundsstyrelsens femte att-sats (7.16)

**Kongressordförande** redovisar att de ändringyrkanden som inkommit dragits tillbaka och att frågan om ikraftträdande diskuterats i samband med övriga att-satser.

#### Extrakongressen beslutar

att bifalla att förändringarna träder i kraft från och med 2024.

## 8. Medlemsavgifter

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, föredrar ärendet i sin helhet, i enlighet med utsänt underlag.

Många föreningar kämpar med sviktande medlemsantal och det finns ett stort behov av stöd från riksförbundet. Kostnadsökningarna är ungefär 3 % per år och det finns inga nya inkomstkällor.

Förbundet har minskat antalet anställda, bytt lokal, sett över avtal, dragit in på personalförmåner med mera. Insamling är svårt, det finns många konkurrenter i samhället och allt fler som ska dela på statsbidraget och Postkodsmedel.



Höjningen av medlemsavgifterna ska gå till nödvändiga resurser på riksförbundet vilket kommer att ge ringar på vattnet, det vill säga gagna föreningar och medlemmar.

En höjning av medlemsavgifterna är nödvändigt för att det ska bli bättre framöver!

#### Förbundsstyrelsens första att-sats (8.1A)

**Kongressordförande** noterar att förbundsstyrelsens första att sats innebär en höjning av avgiften för ordinarie medlem till 420 kr/år. Det finns ändringsyrkanden avseende stegvis höjning men 10 kr första året från Neuro Uppsala-Knivsta, successiv höjning med 20 kr/år upp till 420 kr från Neuro Umebygden och en höjning med 24 kr till 384 kr/år från Neuro Göteborg, Neuro Norrköping och Neuro Finspång. Neuro Kalmar föreslår en höjning till 400 kr samt en minskning av föreningarnas del men 20 kr så att beloppet till riksförbundet blir lika förbundsstyrelsens förslag.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, förslagsställare, menar att det är angeläget att inte tappa medlemmar. Tappar man medlemmar så tappar man hela medlemsavgiften. En jämförelse med andra liknande föreningar visar att de har en lägre medlemsavgift.

Många medlemmar och erbjudande av medlemsnytta kan leda till testamenten. Neuro Göteborg ställer sig bakom en marginell höjning som är delbar med 12 för att autogiro ska fungera. Vid en liten höjning kan hela höjningen gå till förbundet. Vid hög höjning måste en del gå till föreningarna.

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar**, förslagsställare, menar att avgiften behöver höjas. Föreningen föreslår därför en höjning till 400 kr men att en mindre del än idag går till föreningarna så att summan till riksförbundet blir samma som i förbundsstyrelsens förslag.

**Karin Nilsson, Neuro Umebygden**, förslagsställare, undrar om medlemmarna är beredda på en så kraftig höjning som förbundsstyrelsen föreslår. Det finns en risk att förbundet tappar medlemmar. Det är därför bättre att göra en successiv höjning.

**Alf Willén, Neuro Uppsala-Knivsta**, förslagsställare, stödjer Neuro Kalmars förslag att sänka föreningarnas del av medlemsavgiften.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, upplyser om att många andra förbunds föreningar inte får lika stor andel som Neuros. Förbundsstyrelsen vill stödja föreningarna och leverera service så att det är värdefullt att vara medlem.

I den fortsatta debatten instämmer **Roland Würgler Neuro Alingsås, Frans van Lokhorst, Neuro Varberg-Falkenberg** och **Else-Marie Vikström, Neuro Skellefteå**, i Neuro Göteborgs förslag.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, noterar att till exempel Stroke- och Parkinsonförbunden också vänder sig till personer med neurologisk diagnos.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, instämmer i att en höjning av medlemsavgiften är känsligt. Förbundsstyrelsen har inspirerats av Neuro Göteborgs förslag.

**Förbundsstyrelsen** reviderar sitt förslag och föreslår en höjning av medlemsavgiften till 384 kr att träda i kraft 2024. För att summan till riksförbundet ska vara lika stor som i förbundsstyrelsens ursprungliga förslag behövs det en minskning av den del som går till föreningar med 36 kr till 132 kr.

Till 2025 föreslås en höjning till 398 kr vilken innebär att 144 kr till föreningar.

**Alf Willén, Neuro Uppsala-Knivsta**, har varit inne på denna lösning och drar tillbaka föreningens ändringsyrkande (8Ä2) och ställer sig bakom förbundsstyrelsens ändrade förslag.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, menar att en minskning med 36 kr är för mycket och står fast vid sitt ursprungliga förslag men kan eventuellt jämkna något.

**Mari Torstensson, Neuro Kalmar**, ändrar sitt yrkande till en medlemsavgift på 384 kr men står fast vid att 20 kr mindre ska gå till föreningarna, det blir då 44 kronors höjning till förbundet.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, noterar att det blir mycket siffror! Det har inget självändamål att sänka föreningarnas andel av medlemsavgifterna. Föreningarnas service till medlemmarna är viktigt.

**Anders Jonsson, Neuro Umebygden**, påminner om föreningens förslag att höja successivt med 20 kr per år upp till 420 kr men hela ökningen till förbundet och ingen sänkning till föreningarna.

**Caroline Kåhre**, ekonomichef, besvarar en sakfråga angående delbarhet med 12. Önskemålet att höjningen ska vara jämnt delbar med 12 kommer av att det ska fungera med autogiro. Detta gäller bara medlemsavgiften, inte fördelningen mellan riksförbund och föreningar.

**Britt Johansson, Neuro Småländska Höglandet**, noterar att föreningarnas utgifter också ökar!

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, är medveten om kostnadsökningar men menar att medlemsavgiften inte får bli någon stridsfråga mellan riksförbund och föreningar.

**Kongressordförande** upplyser, efter visst teknikstrul, att talartiden nu måste begränsas. Ingen invänder mot detta.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, kommenterar att Neuro Göteborgs förslag inte ger den ökningen förbundet behöver. Förbundsstyrelsen har räknat på att man snabbt måste komma upp till en medlemsavgift om 420 kr för att bibehålla och utveckla servicen. Förbundsstyrelsen står fast vid sitt ändrade förslag.

**Börje Larsson, Neuro Norrort**, vänder sig mot en höjning.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, upprepar risken att tappa medlemmar och kan stödja Neuro Kalmars förslag.

**Jesper Strömgren, Neuro Stockholm**, står fast vid förbundsstyrelsens ursprungliga förslag.

**Kongressordförande** konstaterar nu att det mot förbundsstyrelsens ändrade förslag står fyra förslag, stegvis höjning till 420 kr/år från Neuro Umebygden, Neuro Kalmars justerade förslag om 384 kr/år och en minskning med 20 kr till föreningarna, Neuro Göteborgs, Neuro Norrköpings och Neuro Finspångs förslag att höja till 384 kr/år samt förbundsstyrelsens ursprungliga förslag. Omröstningen kommer därför att ske i form av flervalsalternativ. Det ändringsyrkande som får flest röster kommer att ställas mot förbundsstyrelsens ändrade förslag.

Extrakongressen ger Neuro Göteborgs med fleras förslag flest röster. Förslaget innebär en höjning till 384 kr/år. Detta förslag ställs i nästa omröstning mot förbundsstyrelsens reviderade förslag vilket är 384 kr år 2024 och en sänkning med 36 kr till förening.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, och **Mari Torstensson, Neuro Kalmar**, konstaterar efter omröstningen att förslagen var otydliga.

**Kongressordförande** begär att förslagen förtydligas. Förbundsstyrelsens reviderade förslag avser den höjning som föreslås träda i kraft 2024. Omröstningen görs om varvid utfallet blir det samma som tidigare, det vill säga Neuro Göteborgs med fleras förslag om en höjning av medlemsavgiften till 384 kr/år får flest ja-röster. Detta förslag ställs mot förbundsstyrelsens reviderade förslag.

Extrakongressen beslutar

att bifalla Neuro Göteborgs med fleras förslag vilket innebär att avgiften för ordinarie medlem höjs till 384 kr/år.

Förbundsstyrelsens andra att-sats (8.3)

**Kongressordförande** konstaterar att att-satsen avser avgift för stödjande medlem. Förbundsstyrelsen föreslår en medlemsavgift på 216 kr/år. Det finns ett ändringsyrkande om 192 kr/år från Neuro Göteborg, Neuro Norrköping och Neuro Finspång.

*Not:* I förbundsstyrelsens beslutsunderlag och yrkanden står *höjning av medlemsavgiften*. Eftersom stödmedlem är en ny medlemsform som beslutats under dagordningspunkt 7 bör det endast stå *medlemsavgift*.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, konstaterar att argumentationen här är densamma som för ordinarie medlem. Vad vi väljer får konsekvenser för förbundet. **Anders Jonsson, Neuro Umebygden**, menar att eftersom Neuro Göteborgs med fleras förslag angående avgift för ordinarie medlem bifallits så måste vi nu tänka särskilt på förbundets ekonomi. Stödmedlemmar är sannolikt inte lika känsliga för en höjning som ordinarie medlemmar. Här borde vi våga välja det högre beloppet. **Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, instämmer.

**Kongressordförande** ställer de två förslagen mot varandra.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att avgiften för stödmedlem blir 216 kr/år.

Förbundsstyrelsens tredje att-sats (8.8)

**Kongressordförande** konstaterar att att-satsen innebär att höjningen av medlemsavgifterna tillfaller riksförbundet. Det fanns ursprungligen två ändringsyrkanden men Neuro Norrköping och Neuro Finspång har anslutit sig till Neuro Göteborgs ändringsyrkande som innebär att ökning upp till 24 kr respektive 12 kr tillfaller förbundet (8Å7).

*Not:* Höjningen för stödjande medlem måste avseende denna att-sats gälla skillnaden mellan medlemsavgiften för den gamla medlemsformen anhängmedlem och den nya stödjande medlem.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, understryker att riksförbundets ekonomi behöver stärkas för att förbundet ska kunna ge bättre service till föreningarna.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, förslagsställare, är beredd att jämka med förbundsstyrelsens förslag och drar tillbaka sitt ändringsyrkande.

**Krister Johansson, Neuro Norrköping**, förslagsställare, ställer sig bakom Neuro Göteborgs tillbakadragande.

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar**, menar att hela höjningen absolut ska gå till förbundet.

**Kongressordförande** konstaterar att endast förbundsstyrelsens förslag finns att rösta om.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att ökningen från de höjda medlemsavgifterna tillfaller riksförbundet.

Förbundsstyrelsens fjärde att-sats (8.9)

**Kongressordförande** konstaterar att endast förbundsstyrelsens förslag om att de nya medlemsavgifterna ska börja gälla från 2024 föreligger.

**Alf Willén, Neuro Uppsala-Knivsta** undrar om inte höjningen kan börja gälla redan 2023.

**Caroline Kåhre**, ekonomichef, menar att det skulle vara möjligt men bli alltför generöst mot dem som nappar på det aktuella medlemserbudet och dessutom medföra mycket arbete.

**Maria Eriksson, Neuro Piteå-Älvdalen**, noterar att de förändrade medlemstyperna ska gälla från 2024 och att enligt stadgarna fattas beslut om medlemsavgift året före.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, menar att det vore bra men är nog svårt bland annat eftersom en medlemsvärningskampanj just påbörjats, och står fast vid förbundsstyrelsens ursprungliga förslaget.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att förändringen av medlemsavgiften börjar gälla från 2024.

## 9. Rådgivande forum mellan kongresserna

Förbundsstyrelsens första att-sats (9.2)

**Kongressordförande** konstaterar att förbundsstyrelsen ändrat sitt ursprungliga förslag och föreslå att ett rådgivande forum mellan kongresserna återinförs. I och med detta drar Neuro Malmö tillbaka sitt ändringsyrkande (9.Å1).

**Christina Brännström**, förbundsstyrelsen, förklarar att intentionen är att öka det demokratiska och inflytandet. 4 år är en lång tid då det hinner hända mycket både i förbundet och i samhället.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade förslag, att ett rådgivande forum till förbundsstyrelsen återinförs.

Förbundsstyrelsens andra att-sats (9.4)

**Kongressordförande** konstaterar att förbundsstyrelsen ändrat sitt ursprungliga förslag och föreslår att försök med rådgivande forum ska genomföras före nästa kongress. I och med detta drar Neuro Malmö tillbaka sitt ändringsyrkande (9.3). Förbundsstyrelsens förslag ställs mot avslag.

### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade förslag, att försök med rådgivande forum ska genomföras före nästa kongress 2025.

#### Förbundsstyrelsens tredje att-sats (9.5)

**Kongressordförande** konstaterar att förbundsstyrelsen ändrat sitt ursprungliga förslag och föreslår att förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram förslag till riktlinjer och arbetssätt att besluta på kongressen 2025. I och med detta drar Neuro Kalmar, samt Neuro Göteborg, Neuro Stockholm och Neuro Norrköping tillbaka sina ändringsyrkanden (9.Ä6).

**Kongressordförande** dristar sig till att dra tillbaka även Neuro Finspångs ändringsyrkande eftersom det är likalydande med förbundsstyrelsens ändrade förslag. Förbundsstyrelsens förslag ställs mot avslag.

### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade förslag, att uppdraga åt förbundsstyrelsen att ta fram förslag till riktlinjer och arbetssätt för de rådgivande forumen att prövas för beslut på nästa kongress 2025.

## 10. När ombud utses till kongressen

#### Förbundsstyrelsens första att-sats (10.1)

**Kongressordförande** redovisar att endast förbundsstyrelsens förslag att utse ombud samma år som kongressen hålls, föreligger.

**Christina Brännström**, förbundsstyrelsen, rapporterar att förbundsstyrelsen lyssnat på medlemmarna och föreslår kortad tid i förhållande till idag samt ökat stöd till ombuden.

**Alf Willén, Neuro Uppsala-Knivsta**, kommenterar att ombud ska utses på årsmöte.

### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att utse ombud samma år som kongressen hålls.

## 11. Direktnominerade ombud

#### Förbundsstyrelsens första att-sats (11.1)

**Kongressordförande** förklarar propositionsordningen. Ärendets första att-sats gäller att addera ytterligare ombudsplatser till kongressen vilka direktnomineras. Faller denna att-sats faller också övriga att-satser om villkor för direktnominerade ombud.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, motiverar förslaget med att det är ett sätt att fånga upp de medlemmar som inte tillhör lokalförening. De kan bidra med nya infallsvinklar. Den gruppen kommer inte att vara homogen och får inte bli för stor.

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar**, menar att hittar man ingen lokalförening som passar så kanske man inte passar i förbundet. Marie kommer att rösta nej.

**Else-Marie Vikström, Neuro Skellefteå**, frågar sig vem direktnominerade ombud representerar, egokrati? Det är ett främmande inslag i folkrörelsedemokratien. Else-Marie kommer att rösta nej.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, delar Neuro Kalmars och Neuro Skellefteås inställning. Om det är för lite aktiviteter i föreningarna så är inte lösningen att kringgå dem. Neuro Göteborg kommer också att rösta nej.

**Frans van Lokhorst, Neuro Varberg-Falkenberg**, instämmer och menar att Neuro ska vara ett medlemsstyrt förbund.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, uppger att direktnominerade ombud måste vara medlemmar. Förbundsstyrelsen står fast vid förslaget.

**Kongressordförande** konstaterar att nej-röst innebär att avslå förbundsstyrelsens förslag.

#### Extrakongressen beslutar

att avslå förbundsstyrelsens förslag, att ytterligare ombudsplatser adderas till kongressen för direktnominerade ombud och att dessa till antalet inte får utgöra mer än tio (10) procent av antalet ombud från föreningarna.

## 12. Viktad röstning

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, betonar vikten av att skilja på ombud och röster. Idag finns 108 ombudsplatser och ombuden har en röst var. Ska vi kunna träffas fysiskt måste antalet ombud minskas för att på så sätt hålla nere kostnaderna. Viktade röster föreslås för att kunna hantera att alla föreningar ska komma till tals samtidigt som stora föreningar får stort inflytande.

Förbundsstyrelsen första att-sats (12.2)

**Kongressordförande** konstaterar förbundsstyrelsens förslag är att alla föreningar får rätt att utse ett ombud. Neuro Norrköping och Neuro Finspång yrkar två ombud per förening (12.Ä1) men har dragit tillbaka detta yrkande.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, hänvisar till föreningens ändringsyrkande (12.Ä4) angående ombuds- och röstfördelning. Detta skulle leda till fem ombud för Neuro Göteborg och sex för Neuro Stockholm. Alla ombudsplatser utnyttjas inte idag och det är önskvärt att ha fler deltagare i stället för färre, på kongresserna. Föreningen bekymrar sig över förbundsstyrelsens förslag ur demokratisk synpunkt.

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar**, kommer att rösta avslag och vill behålla det som det är idag. Det är viktigt att åka två till kongressen för att kunna diskutera.

**Else-Marie Vikström, Neuro Skellefteå**, förstår inte. Å ena sidan vill man öka demokratin med hjälp av direktnominerade ombud, å andra sidan vill man minska antalet ombud. Ekonomin får inte vara ett argument mot demokrati.

**Anders Jonsson, Neuro Umebygden**, menar att digital teknik fungerar ganska bra och föreslår att tekniken används mera och att man träffas lokalt och regionalt.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, instämmer i att det inte är bra att ensam representera föreningen. Det blir ett demokratiskt underskott. Det är viktigt att kunna engagera många medlemmar och hybridmöten kan vara en variant.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, förstår behovet av att vara mer än ett ombud och att kunna diskutera men sanningen är att en traditionell kongress måste vara tre dagar och är väldigt dyr. Funktionsrätt tillämpar en modell liknande den föreslagna. Lise bekymrar sig för att skillnaden mellan ombud och röst inte verkar gått fram. Det går ju bra att ha digital kontakt med sina föreningsmedlemmar.

**Hans Richter, Neuro Uppsala-Knivsta**, menar att det är viktigt att den som kommer till kongressen gått igenom handlingarna och har ett tydligt mandat. Viktad röstning kan vara ett bra sätt att dra ner kostnaderna. Hans kommer därför att rösta ja till förbundsstyrelsens förslag.

**Lovisa Leis Ljungmark, Neuro Jönköping-Huskvarna**, menar att inget hindrar att man är många som träffas och diskuterar digitalt och ser därför inga problem med viktad röstning.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, menar att pengar inte är något som förbundsstyrelsen vill använda som argument men de måste.

**Kongressordförande** konstaterar att företräderskap är knepigt och ställer förbundsstyrelsens förslag mot avslagsyrkande.

Extrakongressen beslutar

att med knapp majoritet bifalla förbundsstyrelsens förslag, att varje förening har rätt att utse ett (1) ombud,

**Kongressordförande** upplyser som svar på en ordningsfråga att kongressen kommer att dra över utsatt tid men slutföras under dagen och att talartiden nu kortas till två minuter.

Förbundsstyrelsens andra att-sats (12.3B)

**Kongressordförande** konstaterar att endast förbundsstyrelsens förslag, att ombudet företräder föreningens samtliga röster, föreligger. I och med att förslaget om ett ombud per förening bifallits så skulle det bli konstigt med en röst per ombud varför Neuro Norrköpings och Neuro Finspångs ändringsyrkande (12.Å3) faller.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, upplyser om att förbundsstyrelsen står fast vid sitt förslag.

**Kent Andersson**, Neuro Göteborg, tydliggör att om man är emot viktad röstning måste man rösta nej. Samtidigt menar Kent att beslutet inte hindrar att fler ombud per förening nomineras varför han yrkar att förslaget förtydligas med *endast* ett ombud och omröstningen tas om.

**Hans Richter, Neuro Uppsala-Knivsta**, menar att förbundsstyrelsens förslag är solklart och att det inte finns någon anledning att ta om röstningen.

**Christina Brännström**, förbundsstyrelsen, menar att har man läst kongresshandlingarna så är det tydligt att endast ett ombud per förening avses.

**Kongressordförande** relaterar till kongresshandlingarna och hur debatten förts och menar att det inte var otydligt och ställer förbundsstyrelsens förslag mot avslag.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att ombudet företräder föreningens samtliga röster,

Förbundsstyrelsens tredje att-sats (12.5)

**Kongressordförande** noterar att det mot förbundsstyrelsens förslag om att föreningarna får en röst per påbörjat 100-tal medlemmar, finns ett ändringsyrkande från Neuro Göteborg med tillägget att föreningar med mer än 400 medlemmar får ett ytterligare ombud för varje tillkommande 350 medlemmar (12.Å4). Ordförande tolkar yrkandet så att det är röster och inte ombud som avses.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, förtydligar att en person åker till kongressen och har röster i proportion till sin föreningens antal medlemmar. En förening föreslås kunna ha max 10 % av samtliga röster.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, förslagsställare, drar tillbaka ändringsyrkandet med hänvisning till den beslutade modellen med ett ombud per förening.

**Anders Jonsson, Neuro Umebygden**, pekar på att den beslutade förändringen innebär att större föreningar får större tyngd. Nu kan man få max fem ombud. Med den nya modellen har förening med 1100 medlemmar 11 röster. Anders är inte riktigt nöjd med förslaget.

**Jesper Strömgren, Neuro Stockholm**, menar att förslaget återställer demokratin.

**Börje Larsson, Neuro Norrort**, instämmer i att förslaget är demokratiskt men undrar var direktnominerade ombuds röster nu tar vägen?

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar** och **Karin Nilsson, Neuro Umebygden**, förstår inte riktigt,

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, förklarar att de röster som direktnominerade ombud skulle haft dras helt enkelt bort. Förslaget härrör från vägvalskonferenserna.

**Kongressordförande** noterar att förslaget innebär en garanti för att alla föreningar har minst en röst och ställer förbundsstyrelsens förslag mot avslag.

#### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att den viktade röstningen bygger på antal medlemmar (ordinarie och stödmedlemmar) per den 31 december året innan kongressen och ger en (1) röst för varje påbörjat hundratal.

#### Förbundsstyrelsens fjärde att-sats (12.7)

**Kongressordförande** konstaterar att endast förbundsstyrelsens förslag, att varje förening har minst en (1) röst, föreligger. Neuro Norrköping och Neuro Finspång har lagt ett ändringsyrkande som innebär två röster per förening (12.Å6) men dragit tillbaka sitt yrkande.

**Ulrika Guldstrand**, förbundsstyrelsen, menar att förslaget är en självklarhet.

#### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att varje förening har minst en (1) röst.

#### Förbundsstyrelsens femte att-sats (12.8)

**Kongressordförande** konstaterar att endast förbundsstyrelsens förslag att ingen förening kan ha mer än 10 % av det totala antalet röster, föreligger. Förslaget ställs mot avslag.

#### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att ingen förening kan ha fler än tio (10) procent av det totala röstetalet.

#### Förbundsstyrelsens sjätte att-sats (12.9)

**Kongressordförande** informerar om att förbundsstyrelsen dragit tillbaka förslaget eftersom förslaget med direktnominerade ombud fallit.



### 13. Nationella digitala nätverk

**Caroline Elmstedt**, förbundsstyrelsen, motiverar förslaget med att medlemmar bor på olika ställen och har olika förutsättningar. Digitala nätverk är ett sätt att ta tillvara medlemmarnas intressen. Det är en verksamhet som behöver prövas.

Förbundsstyrelsens första att-sats (13.1)

**Kongressordförande** konstaterar att förbundsstyrelsen ändrat sitt ursprungliga förslag till att digitala nätverk kan prövas inom förbundet. Förbundsstyrelsens ändrade förslag ställs mot avslag.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade förslag, att nationella digitala nätverk kan prövas inom förbundet.

Not: I Röstresultat och röstlängd, bilaga 3, har av misstag, förbundsstyrelsens ursprungliga förslag, att *införa* nationella digitala nätverk, återgetts. Beslutet avser förbundsstyrelsens reviderade förslag, att pröva nationella digitala nätverk.

Förbundsstyrelsens andra att-sats (13.2)

**Kongressordförande** konstaterar att förbundsstyrelsen ändrat sitt ursprungliga förslag till att ta fram riktlinjer med mera att pröva för beslut på nästa kongress. Det finns ändringsyrkanden från Neuro Göteborg, Neuro Norrköping och Neuro Finspång samt Neuro Stockholm vilka dras tillbaka eftersom de överensstämmer med förbundsstyrelsens ändrade förslag.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade förslag, att uppdra åt förbundsstyrelsen att ta fram förslag till riktlinjer och stöd för nationella digitala nätverk att pröva för beslut på nästa kongress 2025.

Förbundsstyrelsens tredje att-sats (13.5)

**Kongressordförande** konstaterar att förbundsstyrelsen ändrat sitt ursprungliga förslag till att synliggöra nätverken för nuvarande och potentiella medlemmar. Ett tilläggsyrkande (13T6) från Neuro Malmö har dragits tillbaka.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade förslag, att nätverken ska synliggöras för nuvarande och potentiella medlemmar.

### 14. Lokalgrupper

**Kongressordförande** konstaterar att förbundsstyrelsen ändrat att-satserna till att gälla Neurogrupper i stället för lokalgrupper och tillfört en ny att-sats, att beslut om fortsättning fattas på kongressen 2025. Ändringsyrkanden från Neuro Stockholm och Neuro Göteborg dras därmed tillbaka.

**Caroline Elmstedt**, förbundsstyrelsen, förklarar att benämningen lokalgrupp ändrats till Neurogrupp eftersom det handlar om Neuros framtid. Neurogrupp är ett alternativ när förutsättningarna för att bilda förening saknas. Neurogrupper är inget alternativ till föreningar.

Förbundsstyrelsens första att-sats (14.2)

**Kongressordförande** ställer förbundsstyrelsens ändrade att-sats mot avslag.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade att-sats, att Neurogrupper kan införas inom förbundet och att engagemangsformen prövas under mandatperioden och utvärderas till kongressen 2025.

Förbundsstyrelsens nya att-sats (14.3)

**Kongressordförande** ställer förbundsstyrelsens nya att-sats mot avslag.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens nya att-sats, att beslut om eventuell fortsättning tas på kongressen 2025.

Förbundsstyrelsens andra att-sats (14.5)

**Kongressordförande** ställer förbundsstyrelsens ändrade förslag mot avslag.

Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens ändrade att-sats, att uppdra åt förbundsstyrelsen att ta fram förslag till riktlinjer och stöd för Neurogrupper att prövas för beslut på nästa kongress 2025.

## **15. Länsförbund får ett förtydligat uppdrag och byter namn till regionförbund**

**Petra Nilsson**, förbundsstyrelsen, beskriver att länsförbunden behöver byta namn till regionförbund för att spegla den förändring som sker i samhället. Med den samhällsutveckling som pågår måste regionförbunden stärkas och deras verksamhet koncentreras på påverkansarbete.

Förbundsstyrelsens första att-sats (15.2)

**Kongressordförande** konstaterar att det mot förbundsstyrelsens förslag att länsförbunden byter namn till regionförbund finns ett ändringsyrkande (15Ä1) eller snarare tilläggsyrkande, från Neuro Göteborg om att hänsyn till lokala förutsättningar måste tas.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, förslagsställare, ser positivt på att ändra namn till regionförbund men noterar att region inte är en skyddad benämning eller enhetlig geografisk indelning. Det finns till exempel sjukvårdsregioner. Föreningen föreslår därför en övergångsperiod så att lokala hänsyn kan tas för att fatta beslut vid nästa kongress.

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar**, kommenterar att Kalmar fortfarande är län och att de kommer att behöva lång övergångsperiod.

**Petra Nilsson**, förbundsstyrelsen, menar att namnändringen inte bör bli något problem vid bidragsansökan och dylikt då län och region är samma område.

**Kongressordförande** ställer förbundsstyrelsens förslag mot avslag och därefter Neuro Göteborgs ändringsyrkande mot avslag.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.

### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att länsförbund byter namn till regionförbund samt

att bifalla Neuro Göteborgs ändringsyrkande, att länsförbunden byter namn till regionförbund men att hänsyn tas till lokala förutsättningar så att namnbytet inte är tvingande under en övergångsperiod.

### Förbundsstyrelsens andra att-sats (15.6)

**Kongressordförande** konstaterar att det mot förbundsstyrelsens förslag att regionförbundens främsta ändamål är att arbeta med opinionsbildning, finns ett ändringsyrkande (15.Ä5) från Neuro Malmö, vilket dragits tillbaka. Neuro Skellefteå och Neuro Rehab C-län har lämnat tilläggsyrkanden avseende att stötta och samordna föreningarna (15.T3 och 15.T4).

**Petra Nilsson**, förbundsstyrelsen, menar att tonvikten för regionförbunden måste ligga på påverkansarbete men att de frivilligt också kan samla och stödja föreningarna.

**Kongressordförande** rapporterar att Neuro Rehab C-län ändrar sitt tilläggsyrkande till att regionförbunden kan arbeta med att samla och stödja.

**Yvonne Eldh, Neuro Motala-Vadstena**, efterlyser enhetlig terminologi och beklagar att det inte gick att lägga yrkanden till stadgeändringarna.

**Ander Jonsson, Neuro Umebygden**, understryker hur viktigt det är att stötta lokalföreningarna. Vem ska annars göra det? Räcker inte att skriva in påverkansarbete. Det måste också finnas resurser för stöd till föreningarna. AC-län kommer att fortsätta stödja föreningarna.

**Börje Larsson, Neuro Norrort**, tycker att stödja lokalavdelningar ska stå i stadgarna. Börje frågar sig också varför samarbete mellan länsförbunden inte fungerat?

**Lise Lidbäck** förbundsordförande, uppskattar de synpunkter som framförts. Det är inget som hindrar att stötta föreningarna.

Det är tråkigt att samverkan inte fungerat mellan länsförbund. Ju mer samverkan desto bättre. Regionerna når inte ut intressepolitiskt och här måste vi bli vassare.

**Kongressordförande** ställer förbundsstyrelsens förslag mot avslag, Neuro Skellefteås tilläggsyrkande mot avslag och Neuro Rehab C-läns tilläggsyrkande mot avslag.

### Extrakongressen beslutar

att bifalla förbundsstyrelsens förslag, att regionförbundens främsta ändamål är att arbeta med opinionsbildning,

att bifalla Neuro Skellefteås tilläggsyrkande (15.T3), att regionavdelningarna, det vill säga tidigare länsavdelningarnas uppgifter måste komplettera med att också omfatta stöd till nybildade och lokala föreningar samt

att bifalla Neuro Rehab C-läns tilläggsyrkande (15.T4), att regionförbunden även, på frivillig basis, kan arbeta med att samla och stödja föreningarna.

**Kongressordförande** noterar en ordningsfråga. Tilläggsyrkande 15.T3 är ett krav, beslutets andra att-sats, och måste in i stadgarna medan 15.T4 omfattar frivilliga insatser, beslutets tredje att-sats, och kommer att hanteras på annat sätt.

Förbundsstyrelsens tredje att-sats (15.8)

**Kongressordförande** redovisar att förbundsstyrelsen ändrat sin att-sats till att namnändringen ska vara genomförd till nästa kongress 2025 i stället för till 2024. Dessutom finns ett ändringsyrkande (15.Ä7) från Neuro Göteborg som innebär att nästa kongress beslutar när namnändringen ska vara genomförd.

**Kent Andersson, Neuro Göteborg**, förslagsställare, menar att det är liten skillnad mellan förslagen men att det är viktigt att vid nästa kongress kunna ompröva när ändringen ska vara genomförd.

**Marie Torstensson, Neuro Kalmar** tror att möjligheten att ompröva genomförandetiden kommer att behövas. Marie undrar också vad man ska heta, Neuroregion Kalmar län?

**Petra Nilsson**, förbundsstyrelsen, förstår att länsförbunden behöver tid, därför har förbundsstyrelsen ändrat sitt förslag så att namnändringarna ska vara genomförda till kongressen 2025.

Angående vad namnet ska vara så blir det Neuroregion Kalmar län så länge det heter Kalmar län.

**Kongressordförande** förklarar propositionsordningen. Förbundsstyrelsens ändrade förslag (15.8) och Neuro Göteborgs ändringsyrkande (15.Ä7) är två separata omröstningar. Det förslag som får flest röster blir extrakongressens beslut.

Extrakongressen beslutar

att bifalla Neuro Göteborgs ändringsyrkande, att övergången ska vara genomförd när nästa kongress så beslutar.

## 16. Stadgar för Neuroförbundet

## 17. Stadgar för föreningar

## 18. Stadgar för regionförbund

**Kongressordförande** föreslår att Kristina Niemi, kansliets föredragande, går igenom förbundsstyrelsens förslag samt de ändringar extrakongressens beslut leder till och frågar om kongressen kan ge förbundsstyrelsen i uppdrag att genomföra stadgeändringarna. Extrakongressen ställer sig bakom kongressordförandes förslag.

**Kristina Niemi**, kanslichef, beskriver hur ändringsförslagen tagits fram och hur de ska läsa. Förutom de ändringar som är en direkt följd av extrakongressens beslut finns en del rättelser, uppdateringar och redaktionella ändringar, kommittén för rehabilitering och rekreation utses till exempel inte av förbundsstyrelsen utan av fondstyrelsen, upprepningar tas bort med mera.

**Kongressordförande** föreslår att extrakongressen först röstar om huruvida förbundsstyrelsen kan få i uppdrag att genomföra föreslagna stadgeändringar i förbundets, föreningarnas och läns-/regionförbundens stadgar. Detta beslut måste fattas med 2/3 majoritet.

Därefter röstar extrakongressen om huruvida förbundsstyrelsen kan få i uppdrag att genomföra redaktionella och konsekvensändringar. Detta beslut fattas med enkel majoritet.

Förslagstexterna visas för kongressdeltagarna. Ingen begär ordet.

### Extrakongressen beslutar

att enhälligt ge förbundsstyrelsen i uppdrag att utifrån av kongressen fattade beslut införa dessa i såväl stadgar för förbundet, föreningar och länsförbund/regionförbund samt göra i övrigt nödvändiga ändringar, samt att kongressen ger förbundsstyrelsen mandat att göra redaktionella justeringar som kan komma att vara nödvändiga för att korrekt avspegla fattade beslut vid registrering av handlingar, upprättande av avtal och liknande.

**Kongressordförande** hänvisar till inkomna yrkanden som inte kunnat tas upp på extrakongressen eftersom de inte är ändrings- eller tilläggsyrkanden. Dessa finns förtecknade i bilaga 4 och 5. Förteckningen innehåller många bra förslag som inte får komma bort. Kongressordförande uppmanar förbundsstyrelsen att ta detta som ett medskick i det kommande arbetet. Det kan också utgöra underlag för föreningarnas motioner till kongressen 2025. Inga förslag lämnas i papperskorgen!

**Börje Larsson, Neuro Norrort**, tack för en väl genomförd digital kongress!

### **19. 2022 års extrakongress avslutas**

**Kongressordförande** och presidiet tackar för sig och avslutar extrakongressen. **Lise Lidbäck**, förbundsordförande, tackar kongressordförandena, sekreterare, kongressgeneral och teknikutstöd. Ett särskilt tack för det gångna årets arbete med organisationsöversynen riktas till ombud och föreningar. Förbundsstyrelsen tackar för det förtroende de fått att genomföra organisationsförändringen tillsammans med föreningslivet.

**Vi är ett Neuro!**


**Vi har framtiden för oss!**

**Vi gör skillnad för tusentals människor!**

Karin Månsson  
kongressekreterare

Justerat:

Stefano Dal Cortivo,  
Neuro Östra Skaraborg

  
Yvonne Andersson Werne,   
Neuro Rehab C-län

### Extrakongressen beslutar

att enhälligt ge förbundsstyrelsen i uppdrag att utifrån av kongressen fattade beslut införa dessa i såväl stadgar för förbundet, föreningar och länsförbund/regionförbund samt göra i övrigt nödvändiga ändringar, samt

att kongressen ger förbundsstyrelsen mandat att göra redaktionella justeringar som kan komma att vara nödvändiga för att korrekt avspegla fattade beslut vid registrering av handlingar, upprättande av avtal och liknande.

**Kongressordförande** hänvisar till inkomna yrkanden som inte kunnat tas upp på extrakongressen eftersom de inte är ändrings- eller tilläggsyrkanden. Dessa finns förtecknade i bilaga 4 och 5. Förteckningen innehåller många bra förslag som inte får komma bort. Kongressordförande uppmanar förbundsstyrelsen att ta detta som ett medskick i det kommande arbetet. Det kan också utgöra underlag för föreningarnas motioner till kongressen 2025. Inga förslag lämnas i papperskorgen!

**Börje Larsson, Neuro Norrort**, tack för en väl genomförd digital kongress!

### **19. 2022 års extrakongress avslutas**

**Kongressordförande** och presidiet tackar för sig och avslutar extrakongressen.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, tackar kongressordförandena, sekreterare, kongressgeneral och teknisksupport. Ett särskilt tack för det gångna årets arbete med organisationsöversynen riktas till ombud och föreningar.

Förbundsstyrelsen tackar för det förtroende de fått att genomföra organisationsförändringen tillsammans med föreningslivet.

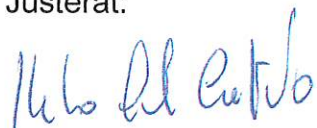
**Vi är ett Neuro!**

**Vi har framtiden för oss!**

**Vi gör skillnad för tusentals människor!**

Karin Månsson  
kongressekreterare

Justerat:



Stefano Dal Cortivo,  
Neuro Östra Skaraborg

Yvonne Andersson Werne,  
Neuro Rehab C-län

### Extrakongressen beslutar

att enhälligt ge förbundsstyrelsen i uppdrag att utifrån av kongressen fattade beslut införa dessa i såväl stadgar för förbundet, föreningar och länsförbund/regionförbund samt göra i övrigt nödvändiga ändringar, samt

att kongressen ger förbundsstyrelsen mandat att göra redaktionella justeringar som kan komma att vara nödvändiga för att korrekt avspegla fattade beslut vid registrering av handlingar, upprättande av avtal och liknande.

**Kongressordförande** hänvisar till inkomna yrkanden som inte kunnat tas upp på extrakongressen eftersom de inte är ändrings- eller tilläggsyrkanden. Dessa finns förtecknade i bilaga 4 och 5. Förteckningen innehåller många bra förslag som inte får komma bort. Kongressordförande uppmanar förbundsstyrelsen att ta detta som ett medskick i det kommande arbetet. Det kan också utgöra underlag för föreningarnas motioner till kongressen 2025. Inga förslag lämnas i papperskorgen!

**Börje Larsson, Neuro Norrort**, tack för en väl genomförd digital kongress!

### **19. 2022 års extrakongress avslutas**

**Kongressordförande** och presidiet tackar för sig och avslutar extrakongressen.

**Lise Lidbäck**, förbundsordförande, tackar kongressordförandena, sekreterare, kongressgeneral och teknisksupport. Ett särskilt tack för det gångna årets arbete med organisationsöversynen riktas till ombud och föreningar.

Förbundsstyrelsen tackar för det förtroende de fått att genomföra organisationsförändringen tillsammans med föreningslivet.

**Vi är ett Neuro!**

**Vi har framtiden för oss!**

**Vi gör skillnad för tusentals människor!**



Karin Månsson  
kongressekreterare

Justerat:

Stefano Dal Cortivo,  
Neuro Östra Skaraborg

Yvonne Andersson Werne,  
Neuro Rehab C-län